



Úny Község Önkormányzata

2528 Úny, Kossuth L. u. 2.

Tel.: 33/508-800

Fax: 33/508-801

E-mail: info@uny.hu

10/2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2011. október 5. napján megtartott üléséről**

Úny, 2011. október 10.

10/2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V**Felvéve Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. október 5. napján megtartott üléséről**

Az ülés helye:	Polgármesteri iroda Úny, Kossuth L. u. 2.	
Az ülésen megjelentek:	Pósfai József	polgármester
	Hajdárné Molnár Elvira	alpolgármester
	Borossné Bakon Erika	képviselő
	Németh Dezső Attila	képviselő
	Kovács Gyuláné	körjegyző

Az ülést vezette: *Pósfai József* *polgármester*

Pósfai József polgármester: Köszönti a megjelenteket, majd megnyitja az ülést és megállapítja, hogy az ülés határozatképes, az 5 fő megválasztott képviselő közül 4 fő jelen van. A Meghívó szerinti napirend tárgyalását javasolja.

Kérdezi, van-e módosító javaslat?

Módosító javaslat hiányában kéri a napirend elfogadását. A képviselő-testület 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2011. (X. 05.) ÚKÖKt. határozata****Az ülés napirendjéről**

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Úny Község Önkormányzati Képviselő-testülete érvényben lévő rendeleteinek felülvizsgálata, aktualizálása

Előadó: *Kovács Gyuláné* körjegyző

2.) Beszámoló a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről

Előadó: *Pósfai József* polgármester

3.) Döntés szennyvízcsatorna pályázat (KDOP-4.1.1/A-11) benyújtásáról

Előadó: *Pósfai József* polgármester

4.) Egyebek

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

NAPIREND ELŐTTI FELADATOK

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint beszámoló a két ülés közötti fontosabb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Előadó: *Pósfai József polgármester*

(Előterjesztés a jegyzőkönyv 1. melléklete.)

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a Képviselő-testület egyhangúlag (4 igen szavazattal) az alábbi határozatot hozta:

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2011. (X. 05.) ÚKÖKt. határozata

A két ülés közötti eseményekről

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti fontosabb eseményekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót a jegyzőkönyv 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: a polgármester

N A P I R E N D

1.) Napirend tárgyalása

Úny Község Önkormányzati Képviselő-testülete érvényben lévő rendeleteinek felülvizsgálata, aktualizálása

Előadó: *Kovács Gyuláné körjegyző*

(Írásos előterjesztések a jegyzőkönyv mellékletei.)

Pósfai József polgármester: A írásos előterjesztéseket a meghívóval kiküldték. Javasolja a rendeletervezeteket egyenként tárgyalni. Az első **a települési szilárd hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló**. Mivel az előterjesztést a Körjegyző Asszony készítette, megadja a szót neki.

Kovács Gyuláné körjegyző: A jogalkotásról szóló jogszabályok alapján javasolja új rendelet megalkotását és a jelenleg érvényben lévő rendelet hatályon kívül helyezését. A rendelet

elfogadását megelőzően ki kell kérni az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményét. Javasolja a rendelet-tervezetet megvitatni, majd dönteni a véleményezésre való megküldésről.

A rendelet megbeszélését követően a polgármester szavazást rendelt el. A Képviselő-testület egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata

A települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendelettervezet véleményeztetéséről

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 2. *melléklete* szerinti tartalommal véleményeztetésére alkalmasnak találja a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendelettervezetet.

Felhatalmazza a körjegyzőt, hogy küldje meg azt véleményezésre a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 24. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek.

Határidő: megküldésre 15 nap

Felelős: körjegyző

Pósfai József polgármester: Az előterjesztés sorrendjében következő rendelettervezet **a helyi iparüzési adóról szóló**. Kérdezi a Körjegyző Asszonyt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kovács Gyuláné körjegyző: Az iparüzési adóról szóló rendelet tervezet a helyi adókról szóló törvény módosítása figyelembevételével készült. Az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységre vonatkozó rendelkezések módosultak. A tervezett adó mértéke a jelenleg hatályos összeg, nem változik, a törvénnyel kerül a rendelet szövege összhangba. Amennyiben az adó mértékét módosítani szeretné a képviselő-testület maximum 5000 Ft/nap összeghatárig, javasolja a decemberi ülésen, a következő év január 1. napjától módosítani.

Megvitatást követően a polgármester szavazást rendelt el. A képviselő-testület tartózkodás és ellenszavazat nélkül, 4 igen szavazattal - az alábbi rendeletet alkotta:

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (X. 10.) önkormányzati rendelete

a helyi iparüzési adóról

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, **a helyi iparüzési adóról** a jegyzőkönyv 3. *melléklete* szerinti rendeletet alkotja.

Pósfai József polgármester: Az előterjesztés sorrendjében következik **a mezei őrszolgálatról szóló rendelet hatályon kívül helyezése**. Kérdezi a Körjegyző Asszonyt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kovács Gyuláné körjegyző: A mezei őrszolgálat hosszabb ideje nem működik községünkben, és újra szerveződése sincs kilátásban, ezért javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Amennyiben újra lesz mezei őrszolgálat, a szervezés időszakában az akkori jogszabályoknak megfelelő rendelet alkotására meg lesz a lehetősége a képviselő-testületnek.

Kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el, a polgármester szavazást rendelt el. A képviselő-testület egyhangú - 4 igen szavazattal - az alábbi rendeletet alkotta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2011. (X. 10.) önkormányzati rendelete**

*a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelethez
hatályon kívül helyezéséről*

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről a jegyzőkönyv 4. melléklete szerinti rendeletet alkotja.

Pósfai József polgármester: Az előterjesztés sorrendjében következik az **önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szóló** új rendelettervezet. Kérdezi a Körjegyző Asszonyt kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

Kovács Gyuláné körjegyző: A jelenleg hatályos vagyon rendelet nem felel meg teljesen a jogszabályi követelményeknek, ezért szükséges új rendeletet alkotni. Összetettebb, nagyobb átgondolást igénylő rendelet, mint az előzőek. Javaslat, hogy ezen az ülésen beszéljék át, ennek megfelelően módosítja a tervezetet és a következő ülésen kerüljön újra napirendre.

Hajdárné Molnár Elvira alpolgármester javaslata:

- 1) a 3. § (2) bekezdése ab), ac), és ad) pontját képviselő-testületi hatáskörben tartani;
- 2) a vagyon értékesítését leegyszerűsíteni úgy, hogy a közbeszerzési értékhatárig egységesen a képviselő-testület pályázati felhívásra beérkezett pályázatok alapján döntsön. A közzététel helye maradhat a tervezet szerinti;
- 3) A vagyon bérbeadás útján való hasznosítását az értékesítéshez hasonlóan pályázati felhívás alapján javasolja értékhatártól függetlenül;
- 4) Értékpapír vásárlásáról összegtől függetlenül, minden esetben a képviselő-testület döntsön.

A rendelet-tervezet módosításának megbeszélését követően a polgármester szavazást rendelt el. A Képviselő-testület egyhangúlag, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
64/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata**

*Az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szóló
rendelettervezetről*

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 79. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 80. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján készült, az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szóló rendelettervezetet a jegyzőkönyv 5. melléklete szerinti tartalommal megismerte.

A rendelet elfogadásának időpontját a következő testületi ülésig elnapolta. Felkéri a körjegyzőt, hogy az elfogadott szóbeli módosításokkal egységes szerkezetben a tervezetet, a következő képviselő-testületi ülésre készítse elő.

Határidő: soron következő testületi ülés

Felelős: körjegyző

2.) Napirend tárgyalása

Beszámoló a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről

Előadó: Pósfai József polgármester

Pósfai József polgármester: A Társulás SZMSZ-e szerint a Társulás elnöke évente kétszer beszámolót készít a Társulás fél éves tevékenységéről a tagönkormányzatoknak. Ez a napirend erről szól. Az előterjesztést a Társulási Tanács Elnöke készítette. Csak közvetítő, ezért ha az előterjesztéshez van érdemi kérdés, akkor azt írásban továbbítja az illetékesnek.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a Képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről szóló Beszámoló elfogadásáról

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves munkájáról szóló beszámolót a jegyzőkönyv 6. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: Értesítésre 15 nap
Felelős: a polgármester

3.) Napirend tárgyalása

Döntés szennyvízcsatorna pályázat (KDOP-4.1.1/A-11) benyújtásáról

Előadó: Pósfai József polgármester

Pósfai József polgármester: Az előző testületi ülésen arra kérte fel a Képviselő-testület, hogy az akkor megjelölt pályázatírótól szerezzen be árajánlatot. Ezt megtette. Az árajánlatot a meghívóval megküldték. Az előző testületi ülésen elmondottakat fenntartva javasolja annak elfogadását.

Hajdárné Molnár Elvira alpolgármester: Az árajánlatot méltányosnak tartja, annak kifizetése nem jelentene gondot az Önkormányzatnak. Változatlanul az a problémája, hogy mi lesz, ha nyer a pályázat? Menet közben nem lehet azt visszamondani, mert ezt a támogatási szerződésben kikötik. Nem látja az önrész előteremtésének a realitását. Egyre szegényebbek az emberek.

Pósfai József polgármester: Minden részletében nem ismeri ugyan a jelenlegi pályázati kiírás tervezetét, de az eddigi ismeretei alapján úgy gondolja, hogy sikeres pályázat esetén a támogatási szerződés megkötésekor kell sok mindent teljesíteni. Így megépítési kötelezettség csak a támogatási szerződés megkötése után keletkezhet. A pályázat benyújtásával nem. A lakosság anyagi nehézségein lehet segíteni lakás előtakarékoság útján, ami egyben hitelgarancia is lehet. Erre megvannak a megfelelő banki „termékek”. Ezt viszont csak azután szabad ajánlani az embereknek, ha nyert a pályázat.

Aki nem tud előre fizetni az a csatornadíjban is törleszthet. Emlékeztet, hogy a 2008. évi sikertelen pályázat finanszírozási terve erről szólt.

Ismételten javasolja az árajánlat elfogadását, a pályázat elkészítését.

Hajdárné Molnár Elvira alpolgármester: A bankok jelenlegi helyzetében szerinte megszüntetik az előtakarékosági termékeiket. Ebben a kiírásban nem támogatja a pályázat benyújtását.

Borossné Bakon Erika képviselő: Úgy látja, hogy a község egyre inkább elszegényedik. Ilyen körülmények között a lakosság nagy része a csatornadíjat, mint új rendszeres kiadást, nem tudná fizetni, ezért a mostani pályázat kihagyását javasolja.

Németh Dezső Attilaképviselő: Nagyon vegyes érzelmei vannak csatorna ügyben, mint ahogy azt az előző testületi ülésen is előadta. Inkább előbb, mint utóbb meg kell oldani a község szennyvíztisztítását. Viszont a jelenben élve úgy látja, hogy a lakosság többsége nem tudna vállalni az újabb állandó jellegű kiadást (csatornadíj). Így nagy sajnálattal, de nem javasolja a pályázat benyújtását a 2011. évi kiírásra.

Kovács Gyuláné körjegyző: A csatornázásra nagy szükség van a faluban. A beruházással kapcsolatos aggálya neki is az, hogy a lakosság nagy része nem tudja a díjat megfizetni, az önkormányzat hitelt nem kaphat a jelenlegi értesülései szerint. Félő, hogy a beruházás befejezése veszélybe kerülne azzal, ha nem lenne meg a forrás a kiadásokhoz.

Részletes átbeszélés után a polgármester szavazást rendelt el. 3 igen és 1 nem szavazattal a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
66/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata**

szennyvízcsatorna pályázat benyújtásáról

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a KDOP-4.1.1/A-11 jelű pályázati kiírásra pályázat benyújtását nem támogatja, ezért a B-CENZUS Bt. által felkérésre benyújtott pályázat írására szóló ajánlatát (7. melléklet) nem fogadja el.

Felkéri a polgármestert az ajánlatadó értesítésére.

Határidő: 15 nap
Felelős: polgármester

4.) Napirend tárgyalása

Egyebek

Előadó: Pósfai József polgármester

a) Döntés az Önkormányzat Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben való részvételéről

Pósfai József polgármester: A meghívó kiküldése után kapta meg a KIM levelét a Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázati rendszerről. Ismerteti az általános tájékoztatót (Jegyzőkönyv 8. melléklete). Rászorulókról nem tud, érdeklődő, jelentkező nem volt. Javaslat, hogy ne hirdessék meg helyben.

Rövid megbeszélés után a Képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
67/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata**

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerben való részvételről

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011-2012-es tanévben nem kíván csatlakozni a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez, ezért helyben nem hirdet pályázatot.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

b) Képviselőtestületi kezdeményezés járási lehatárolásról

Pósfai József polgármester: Előadja, hogy 2011. szeptember 29-én megtartott DTKT Társulási Tanács ülésen a TT Elnöke elmondta, hogy információi szerint a Dorogi Kistérség községei szétesztásra kerülnek az újonnan alakuló járásrendszerben az esztergomi és a nyergesújfalui járáshoz. Az a javaslat született, hogy civil kezdeményezésre mind a 15 településen tartsanak népszavazást arról, hogy a dorogi kistérségből alakítsák meg a dorogi járást, Dorog járásszékhellyel. Ennek eredményét pedig juttassák el a Parlament Elnökének.

Készülve az előterjesztésre megvizsgálta a törvényi háttérrel. A helyi önkormányzatokról szóló, 1990. évi LXV. törvény 45-50. §-a szabályozza a helyi népszavazás, népi kezdeményezés alapkérdéseit.

A 46. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a képviselő-testület mikor köteles helyi népszavazást kiírni.

A (3) bekezdés szerint a képviselő-testület helyi népszavazást rendelhet el:

- a) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben,
- b) az önkormányzati rendelet megerősítésére.

A fent nevezett kérdés egyik feltételnek sem felel meg.

A 47. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazást a polgármesternél kezdeményezheti:

- a) a települési képviselők legalább egynegyede,
- b) a képviselő-testület bizottsága,
- c) a helyi társadalmi szervezet vezető testülete,
- d) az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

(2) A képviselő-testület köteles kitűzni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.

Tehát ha civil szerveződésre aláírásgyűjtés történik a témában, akkor testületi kompetencia is a népszavazás kiírása.

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 133-146. § tartalmazza a helyi népszavazás lebonyolítási szabályait. A 133. § (2) bekezdése szerint „*a helyi, illetőleg a területi választási iroda vezetője a jogszabályi feltételeknek megfelelő aláírásgyűjtő ívet a benyújtásától számított 15 napon belül hitelesíti. Meg kell tagadni az aláírásgyűjtő ív hitelesítését, ha*

a) a kérdés nem tartozik a képviselő-testület, illetőleg a közgyűlés hatáskörébe;

A járássok kialakítására javasolt kérdések egyik előírásnak sem felelnek meg. Ugyanis ez nem helyi önkormányzati kompetencia. A törvényi előírások szerint csak olyan helyi ügyekben tartható helyi népszavazás, ami testületi hatáskör, viszont ezekben a kérdésekben az érvényes és eredményes népszavazás kötelező hatállyal bír a képviselő-testületre. Szerinte a járássok kialakításával kapcsolatosan csak akkor lehetne helyi népszavazást tartani, ha a képviselő-testület nem kíván kezdeményezéssel élni azért, hogy a DTKT közigazgatási területe Dorogi Járásként kerüljön lehatárolásra, Dorog székhellyel. Úgy gondolja, hogy erre nem lesz szükség, mert minden tagönkormányzatnak az az érdeke, hogy a fent nevezett járás létrejöjjön. Amennyiben a testület szükségesnek tartja a DTKT TT Elnöke eljön a következő testületi ülésre és előadja elképzeléseit személyesen is, de ma nem ért rá, mert másik három testületi ülésen vett részt.

Megítélése szerint törvényes keretek között az önkormányzat a járások lehatárolása tekintetében kezdeményezéssel élhet. Ennek megfelelően felolvassa a következő határozati javaslatot, amit elfogadásra javasol:

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete élve a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló, 1949. évi XX. Törvény 44/A § (1) bekezdés g) és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdése b) pontja által biztosított jogával, a járások lehatárolása tekintetében kezdeményezéssel él a Komárom-Esztergom Megyei Kormány megbízottjánál.

Úny község lakosainak érdekeire tekintettel kezdeményezi, hogy az 1996. június 04-én, 15 településből megalakult Dorog Kistérségi Területfejlesztési Társulás, jelenleg Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás, legyen egy önálló járás, Dorogi Járás néven, Dorog Város székhellyel.

Ezen érdekek:

- A már működő állami és önkormányzati intézmények (Okmányiroda, Építésügy, ÁNTSZ, járóbeteg ellátás, orvosi ügyelet, mentőállomás, családsegítő szolgálat, stb.) telephelyeinek elhelyezkedése,
- megközelíthetőség,
- utazási idő és távolság (járási székhelyként szóba jöhető környező városok minimum kétszer olyan távol vannak, mint Dorog)
- stb.

Kovács Gyuláné körjegyző: A képviselő-testület élhet felterjesztési jogával, de helyi népszavazás, járások kialakítására vonatkozó kérdésben nem lehetséges.

Hajdárné Molnár Elvira alpolgármester: Jelenleg nincs arról megbízható információja senkinek, hogy Dorog nem lesz járásközpont. Nem ismeri azokat a feladatokat amiket a járások fognak ellátni. A példa kedvéért okmányirodában meg bárhol fogadják, nem csak a lakóhely szerintiben. Így nem biztos abban, hogy Úny községnek nagy kára származik abból, ha Esztergom a járásszékhely, ezért tartózkodik a határozati javaslat megszavazásától.

Borossné Bakon Erika képviselő: Kevés a rendelkezésére álló információ ahhoz, hogy döntsön a kérdésben, ezért ő is tartózkodik a szavazástól. Nem tartja szükségesnek a DTKT TT Elnökének a meghívását.

Németh Dezső Attila képviselő: Függetlenül attól, hogy mik a politikai érdekek az mellett van, hogy Dorog legyen járásközpont, mert Únynak mindenképpen az az érdeke, hogy oda tartozzon.

A téma részletes megvitatása után a polgármester szavazást rendelt el az elhangzott határozati javaslatra vonatkozóan. 2 igen és 2 tartózkodott szavazattal eredménytelen volt a szavazás.

c) A helyi tagiskola támogatási kérelme

Pósfai József polgármester: Az intézményvezető megkereste, hogy „Fussunk együtt Únyon!” címen futóversenyt rendeznek a következő korosztályoknak: óvodások, alsósok, felsősök, felnőttek. Tisztelettel várják a képviselő-testület tagjait is. Az esemény időpontja 2011. október 22. 10 óra. Az első három helyezettet éremmel, pólóval tervezik jutalmazni. Ha az Önkormányzat tudna támogatást nyújtani, akkor az első öt fő kaphatna pólót. Meg egyéb költségek (üdítő, gyümölcs, ajándék) is várhatóak. 50 ezer Ft-ot kértek.

Rövid megbeszélés után a Képviselő-testület egyhangú (4 igen) szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
68/2011. (X. 07.) ÚKÖKt határozata**

„Fussunk együtt Únyon!” futóverseny önkormányzati támogatásáról

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerve az únyi tagiskola „Fussunk együtt Únyon!” című programtervezetét, azt a község közösségi és sport életének felpezsdítése céljából fontos kezdeményezésnek tartja.

A program költségeire 50.000 Ft támogatást biztosít, a 2011. évi költségvetésről szóló, 1/2011. (II. 04.) Önkormányzati rendelete általános tartalékának a terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a kifizetés bonyolítására.

Határidő: 2011. október 22.

Felelős: Polgármester

d) Tájékoztatás öregek napjáról

Pósfai József polgármester: Elmondja, hogy szintén a helyi tagiskola kezdeményezésére, az ÖNO bevonásával Idősek napját szerveznek 2011. október 13-án 14 órától. Az iskolások már az elmúlt évben is köszöntötték az időseket teadélutánjukon, amit most községi szintre emeltek. Fő esemény az iskolások műsora.

Úgy gondolja, hogy az idősek vendéglátáshoz járuljon hozzá az Önkormányzat is. Érdeklődött a szervezőknél, de nem tudtak összeget mondani. A süteményt, üdítőt a költségvetésük terhére megoldják.

d) Tájékoztatás az MVH-s kifizetési kérelmek helyzetéről

Pósfai József polgármester: A 2011. augusztus 16-i mérges hangú levele eredményre vezet. Határozatok sorozatát kapták egy héten belül. 2011. szeptember 14-én kapták a második (záró), visszatartott kifizetési kérelmükre a kifizetési határozatot. A kifizetési kérelem 1.835.005 Ft-ról szólt, amiből 1.427.747 Ft-ot hagytak jóvá, és amit már a kifizetési határozat megérkezése előtt utaltak is. Viszont nem indokolták, hogy miért a csökkentés, ezért fellebbezett, kérve a szerinte még indokolt 393.898 Ft utólagos jóváhagyását.

A megkapott pénzt azonnal az OTP hitel törlesztésére fordították, az iparüzési adó bevételből kiegészítve 2 millió Ft-ra. Majd szeptember végén a még fennálló 1 millió forintos OTP tartozást is tudták törleszteni.

Mint a két ülés közötti jelentésben már elmondta a 60/2011. (IX. 08.) ÚKÖKt határozat végrehajtása okafogyottá vált. Ennek oka, hogy az MVH határozatilag visszavonta azt a határozatát, ami ellen a bírósági felülvizsgálati kérelem irányult volna. Helyette hozott egy újat, amiben a második helyszíni szemlére való hivatkozással, 173.590 Ft-tal csökkentette a kifizetett összeget. Ennek következtében az Önkormányzat nevében ismételten, másodfokon fellebbezett az első (módosított) kifizetési határozat ellen.

Ezzel egy napon kapott határozatot arról is, hogy 173.590 Ft-ot jogosulatlanul vettek igénybe, ezért kamatokkal együtt 190.443 Ft-ot fizessenek vissza 15 napon belül. Eleget tettek a felszólításnak, de közben ez ellen a határozat ellen is fellebbezett. Ennek oka, hogy nem tudja elfogadni a kamatszámítás záró időpontját, mivel a 2066178068 számú (első) kifizetési kérelmük fellebbezésének elbírálására hivatkozva a második kifizetési határozat meghozatalát felfüggesztették, miközben az ügyintézési határidőt jelentősen túllépték, amit be is ismertek. Így az Önkormányzatnak indokolatlan kára keletkezett, még ha pár ezer Ft-ról is van szó.

e) Erdőirtási panasz

Hajdárné Molnár Elvira alpolgármester: Ismételten vágják az erdőt, ahol tavasszal elkezdtek, csak most a másik szélén. A lakosság felháborodását fejezte ki a munka minőségét illetően, meg hogy néhol teljesen letarolják az erdőt.

Németh Dezső Attilaképviselő: Jár arra lovagolni, amerre vágják, vágják az erdőt. Kegyetlen állapotok vannak. Hatalmas szemét és törmelék kupacok. Nem hiszi, hogy ilyen munkát szabad végezni egy erdőben, még ha van is rá engedélyük.

Pósfai József polgármester: Azt nem tudja, hogy mikor van a favágási szezon, viszont azt tudja, hogy magántulajdonú erdőről van szó, amiben favágást az erdőfelügyelőség engedélyezett. Annyit tud tenni, hogy az észrevételeket levélben továbbítja az erdőfelügyelőség felé. Egyszer más ügyben (fák betegség miatti kiszáradása) már írt levelet, mire azt a választ kapta, hogy a hatóság végzi a dolgát és ezért ne kotnyeleskedjen más dolgába. Ezt a várható eredmény miatt mondta el.

Az ülésen több kérdés, hozzászólás, javaslat nem hangzott el. A polgármester megköszönte a megjelenést, majd az ülést 19 óra 45 perckor bezárta.

K.m.f.

Pósfai József s.k.
polgármester

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

Iktatószám: Ú-11-70/2011.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. október 5. napján tartandó ülésére.

Tárgy: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés közötti fontosabb döntésekről, eseményekről és az átruházott hatáskörben hozott határozatokról.

I. Lejárt határidejű határozatok:

59/2011. (IX. 08.) ÚKÖKt. határozat: A Szent Mihály Plébánia pénzbeli támogatása kifizetésre került.

60/2011. (IX. 08.) ÚKÖKt. határozat: A MVH II. fokú határozatának bírósági felülvizsgálatával kapcsolatos teendő okafogyottá vált.

II. Két ülés közötti fontosabb események:

2011. IX. 22. Budapest: TÖOSZ konferencia.

IX. 27. Úny: Állampolgári eskütétel.

IX. 29. Nagysáp: A DTKT közgyűlése.

X. 03. Csolnok: Csolnok és Környéke Közoktatási Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának ülése.

III. Átruházott hatáskörben hozott döntések:

Polgármester határozatai:

Átmeneti segély: 3 fő részére 9.000 Ft.

Lakásfenntartási támogatás: 11 család részére 44.700 Ft.

Temetési segély: -

Kérem az előterjesztésem megvitatás utáni elfogadását.

Úny, 2011. október 3.

P ó s f a i József s.k.
Polgármester

Dág-Úny Körjegyzője

2522 Dág, Deák Ferenc u. 28. Tel.: 33/480-910. Fax: 33/480-227 E-mail: korjegyzo@dag.hu
2528 Úny, Kossuth Lajos u. 2. Tel.: 33/508-800. Fax: 33/508-801. E-mail: jegyzo@uny.hu

Ikt. sz.: Ú-11-76/2011.

Tárgy: **Hatályban lévő rendeletek felülvizsgálata.**

ELŐTERJESZTÉS
Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2011. október 5. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzat képviselő-testülete, eredeti jogalkotói hatáskörében és törvényi felhatalmazás alapján alkothat önkormányzati rendeletet.

Eredeti jogalkotó hatáskörében az Alkotmány 44/A § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 8 § (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva alkotja meg rendeletét, a törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, a helyi sajátosságoknak megfelelő részletes szabályok megállapítására. Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete eredeti jogalkotó hatáskörében a helyi címer és zászló alapításáról és használatának rendjéről, valamint a díszpolgári cím és közszolgálati díj alapításáról és adományozásának rendjéről alkotott rendeletet. Az összes többi rendeletét törvényi felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva alkotta. Az egy évre szóló rendeletek, mint a költségvetési-zárszámadási rendelet nem képezik tárgyát ezen napirendnek.

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének jelenleg hatályban lévő rendeleteit a módosításokkal együtt, – az egy évre szóló rendeletek kivételével – az előterjesztés 1. melléklete szerinti nyilvántartás tartalmazza.

2011. évben, a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (továbbiakban Jtv.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletnek (továbbiakban: IRM rendelet), valamint az ágazati jogszabályoknak megfelelően került elfogadásra a

1. a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2011. (II.4.) önkormányzati rendelet,
2. a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 10/2011. (V.5.) önkormányzati rendelet,
3. a kulturális javak védelméről, nyilvános könyvtárról, és a közművelődésről szóló 8/2011. (V.5.) önkormányzati rendelet, és
4. a hivatali helyiségen kívül és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés szabályairól szóló 11/2011. (VI.6.) önkormányzati rendelet.

Ezen előterjesztés

2. melléklete a települési szilárd hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatásról,
3. melléklete a helyi iparüzési adóról,
4. melléklete a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelete hatályon kívül helyezéséről,
5. melléklet az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szóló rendelet-tervezet, indokolás és tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről.

- 1) A települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezet napirendre tűzésének oka, hogy a hatályos rendeletünk a hulladékszállításról és kezeléssel tartalmaz a jogszabályból átvett rendelkezéseket. Az IRM rendelet szerint pedig nem tartalmazhat az önkormányzati rendelet olyan rendelkezést, amit felsőbb szintű jogszabály szabályoz. A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 24. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményét pedig ki kell kérni a rendelet elfogadását megelőzően. A települési szilárd hulladék elszállításának, kezelésének díjának módosulása az elmúlt évek tapasztalatai alapján a következő évben is várható, ezért a rendelet-tervezetet véleményezésre meg kell küldeni, hogy a decemberi ülésen a rendelet-tervezet elfogadásra kerülhessen.
- 2) A helyi iparüzési adóról szóló rendelet hatályon kívül helyezését és új rendelet alkotását a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 2011. évtől hatályba lépő módosítása indokolta. Az ideiglenes iparüzési tevékenység esetében történtek változások. A piaci és vásárosói tevékenységre vonatkozó szabályok hatályukat veszítették. A helyi adókról szóló törvény módosításának megfelelően készült a rendelet-tervezet, az építőipari tevékenységre vonatkozóan a javasolt adómérték a jelenleg is érvényben lévő napi 2000 Ft. A képviselő-testület napi 5000 Ft mértékig dönthet az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adóról.
- 3) A mezei őrszolgálat nem működik községünkben ezért javaslom a mezei őrszolgálatról szóló rendelet hatályon kívül helyezését.
- 4) Az önkormányzat tulajdonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet felülvizsgálatra szorult, nem felelt meg az államháztartási törvényben foglaltaknak, ezért az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről új rendelet tervezetet terjesztettem elő.

Az előterjesztéshez mellékelt rendelet-tervezetek megvitatás utáni elfogadását javaslom és kérem beszámolómmal elfogadását.

Úny, 2011. szeptember 20.

Tisztelettel:

Kovács Gyuláné s.k.
körmegyző

Sor szám	Rendelet száma	Rendelet címe	Módosító rendeletek száma
1.	5/1998. (02.11.)	<i>A környezetvédelmi alapról</i>	
2.	9/1998. (05.06.)	<i>Helyi iparüzési adóról</i>	18/1998. (12. 02.) 6/1999. (04. 14.) 12/1999. (12. 06.) 8/2002. (12. 12.) 7/2003. (12. 08.) 6/2004. (07. 12.) 14/2006. (XII. 8.)
3.	7/1999. (06.07.)	<i>Az önkormányzati tulajdonról és a vagyongazdálkodás szabályairól</i>	9/2004. (07. 12.) 11/2009. (X. 29.)
4.	5/2000. (06.15.)	<i>A mezei őrszolgálatról</i>	
5.	6/2000. (07.15.)	<i>Helyi címer és zászló alapításáról, és használatának a rendjéről</i>	11/2009. (X. 29.)
6.	7/2000. (09.30.)	<i>A díszpolgári cím és közszolgálati díj alapításáról, és adományozásának rendjéről</i>	9/2007. (VII. 7.)
7.	9/2000. (11.09.)	<i>Temetőkről és a temetkezésről</i>	8/2008. (VI. 7.) 11/2009. (X. 29.)
8.	7/2001. (10.25.)	<i>A Dág-Úny Körjegyzőség köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról</i>	
9.	7/2005. (09.08.)	<i>Úny község hulladékgazdálkodási tervéről</i>	
10.	9/2005. (10.06.)	<i>A közterületek tisztántartási rendjéről</i>	11/2006. (IX. 15.) 11/2009. (X. 29.)
11.	10/2005. (10.06.)	<i>A közterületek használatáról</i>	12/2006. (IX. 15.) 11/2009. (X. 29.)
12.	13/2005. (XII.08.)	<i>A helyi állattartás szabályairól</i>	6/2006. (05. 03.)
13.	7/2007. (VI.7.)	<i>A Helyi Építési Szabályzatról</i>	15/2008. (XI. 6.)
14.	15/2007. (XII.10.)	<i>A települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásokról</i>	5/2008. (IV. 04.) 17/2008. (XII. 4.) 11/2009. (X. 29.) 13/2009. (XII. 01.) 9/2010. (XII. 10.)
15.	2/2011. (II.4.)	<i>A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról</i>	9/2011. (V. 05.)
16.	8/2011. (V.5.)	<i>A helyi közművelődési feladatok ellátásáról</i>	
17.	10/2011. (V.5.)	<i>A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról</i>	12/2011. (IX. 01.)
18.	11/2011. (VI.6.)	<i>A hivatali helyiségen kívül és a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés szabályairól</i>	

**Úny Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../..... (.....) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatásról**

Úny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII törvény 23. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 24. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § (1) Úny Község Önkormányzata hulladékkezelési közszolgáltatást szervez a települési szilárd hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására és kezelésére, és ennek a tevékenységnek az ellátásáról helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.
(2) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás Úny község belterületére terjed ki.

2. § Úny község belterületén a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos kötelező közszolgáltatást 2002. január 31. napjától kezdődően 2012. január 31. napjáig a Rumpold-Esztergom KFT (Esztergom, Schweidel J. u. 9.) - 2004. január 1-től névváltozás miatt Pyrus-Rumpold Rt., majd 2007. október 1-től ismét névváltozás miatt Saubermacher Magyarország KFT. – (a továbbiakban: Szolgáltató) végzi a Bicskén lévő saját regionális hulladékkezelő telepére történő szállítással.

3. § (1) A települési szilárd hulladék elszállítása Úny község területén heti egy alkalommal történik, minden hét szerdai napján 6 óra és 14 óra között.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott hulladékszállítási rendtől csak az ingatlan tulajdonosok előzetes értesítése alapján, hirdetmény, vagy helyi újságban való megjelentetés után lehet eltérni.

(3) A hulladékgyűjtő edényt csak a hulladék gyűjtését megelőző nap 18 órája után lehet közterületre kihelyezni, úgy, hogy az a jármű- és gyalogosforgalmat ne zavarja, ne idézzen elő baleset- vagy károkozás veszélyt.

(4) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet, vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek, vagy mások egészségét, életét vagy testi épségét.

(5) A heti egyszeri rendszeres hulladékgyűjtésen kívül a Szolgáltató évente egy alkalommal biztosítja az ingatlantulajdonosok részére előzetes időpont egyeztetés alapján a lomtalanítást.

(6) Lomtalanítás esetén az elszállítandó hulladékot csak a lomtalanítás napját megelőző napon lehet a közterületre kihelyezni, úgy, hogy az a jármű- és gyalogosforgalmat ne zavarja, ne idézzen elő balesetveszélyt.

(7) Úny község közigazgatási területén a közszolgáltató szelektív hulladékgyűjtést végez. Az ingatlantulajdonos a szelektíven gyűjtött műanyag, üveg és papír és fém hulladékot a Kossuth Lajos utcát a Dózsa György utcával összekötő utcán elhelyezett gyűjtőedényekben helyezheti el.

4. § (1) A Szolgáltató köteles gondoskodni a közszolgáltatás e rendeletben meghatározottak szerinti ellátásáról.

(2) Az ingatlantulajdonos köteles:

a) az önkormányzat által megszervezett és a Szolgáltató által nyújtott közszolgáltatáshoz szükséges gyűjtőedényt biztosítani, és azt a hulladék elszállítása céljából a közterületre úgy elhelyezni, hogy az a begyűjtést végző gépkocsival megközelíthető legyen,

b) gondoskodni a gyűjtőedények tisztántartásáról, fertőtlenítéséről,

c) a hulladékszállítás céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelét zárva tartani, a közterület szennyezésének megelőzése érdekében,

- d) a gyűjtődényt üríthetővé tenni,
 - e) a rendelet 1. mellékletében meghatározott hulladékkezelési közszolgáltatási díjat megfizetni a Szolgáltatónak, az egyénileg megkötött Közszolgáltatási szerződés szerint.
 - f) a Szolgáltató részére 15 napon belül írásban bejelenteni a szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos változást,
- (3) Az ingatlantulajdonost arra az időszakra nem terheli fizetési kötelezettség, amely időszak alatt az ingatlanban bizonyíthatóan nem tartózkodik senki, feltéve, hogy ez az állapot legalább 1 hónapig igazolhatóan fennállt, és ez a tény a Szolgáltató felé írásban bejelentésre került.

5. § A települési szilárd hulladék elszállítására kötött közszolgáltatási szerződésben meg kell határozni:

- a) a szerződő feleket,
- b) a teljesítés helyét,
- c) a szállítás gyakoriságát és idejét, a hét konkrét napjának megnevezésével,
- d) a fizetendő díjat,
- e) a megrendelő által használt gyűjtődény méretét és darabszámát,
- f) a díj megfizetésének módját,
- g) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeit,
- h) a szerződés hatálybalépésének napját,
- i) az irányadó jogszabályokat.

6. § A települési szilárd hulladék elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés az ingatlantulajdonos és a Szolgáltató aláírásával jön létre. A szerződés megkötéséhez a Szolgáltató részére az önkormányzat biztosítja a település területén ingatlanal rendelkező személyek nevét és lakcímét.

7. § A közszolgáltatás igénybevétele a gazdálkodó szervezetek számára is kötelező, kivéve ha a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény 20. § (4) bekezdése, vagy a 21. § (2) bekezdése alapján gondoskodnak a hulladék gyűjtéséről, kezeléséről, ártalmatlanításáról.

8. § A közszolgáltatási díj megfizetésének határideje a tárgynegyedév utolsó napja.

9. § (1) Ez a rendeletévhó ...napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

- 1. a települési szilárd hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet,
- 2. a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2008. (IV. 03.) önkormányzati rendelet;
- 3. a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2008. (XII. 04.) önkormányzati rendelet 1. §-a;
- 4. a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2009. (X. 29.) önkormányzati rendelet 1. §-a;
- 5. a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 13/2009. (XII. 01.) önkormányzati rendelet 1. §-a;
- 6. a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló 15/2007. (XII.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2010. (XII. 10.) önkormányzati rendelet.

Pósfai József s.k.
polgármester

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

A rendelet kihirdetve:évhó ...nap

Kovács Gyuláné s.k. körjegyző

**A 2011. évi települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj
egységnyi díjtételének megállapítása**

A Saubermacher Magyarország Kft. által 2010. évben begyűjtött és kezelésre átvett hulladék mennyisége az általa szolgáltatott településeken összesen: 81 192,117 m³.

Költségek alakulása	Adatok ezer Ft-ban
1. Személyi jellegű költségek	
Bérek	76.564,6
Járulékok	24.083,3
<u>Egyéb személyi jellegű költségek:</u>	<u>11.474,5</u>
Személyi jellegű költségek összesen:	112.122,4
Költségelem egy liter hulladékra vetítve:	1,381 Ft/liter
2. Dologi jellegű költségek	
Hulladékkezelés, ártalmatlanítás, depónián történő műveletek, utógondozás, monitorozás, rekultiváció	76.192,7
Üzemanyag	36.843,2
Javítási és karbantartási költség	11.326,3
Értékcsökkenés	25.836,7
Üzemeltetéshez közvetlenül kapcsolódó anyagok, kiadások, adók, díjak, illetékek, biztosítások:	<u>3.237,5</u>
Dologi jellegű költségek összesen:	153.436,4
Költségelem egy liter hulladékra vetítve:	1,889 Ft/liter
3. Igazgatási, adminisztrációs, vállalati általános költségek:	
Energia	1.823,0
Telefon, internet	1.319,0
Anyag, irodaszer, postaforgalom	7.129,7
Bérelti díjak	472,7
Egyéb központi, irodai költségek, egyéb igénybevett szolgáltatások, jogi, vizsgálati, szakértői díjak:	<u>19.506,2</u>
Igazgatási, adminisztrációs, vállalati általános költségek összesen:	30.250,5
Költségelem egy liter hulladékra vetítve:	0,372 Ft/liter
4. Tartós működéshez szükséges fedezet	
<u>Tartós működéshez szükséges fedezet:</u>	<u>14.790,4</u>
Tartós működéshez szükséges fedezet összesen:	14.790,4
Költségelem egy liter hulladékra vetítve:	0,182 Ft/liter
5./ Szelektív gyűjtés hasznosításából származó bevétel	
Szelektív gyűjtésből származó hulladékok hasznosításra történő átadásából származó bevétel:	- 10.641,3
Szelektív gyűjtésből származó összes bevétel:	- 10.641,3
Költségelem egy liter hulladékra vetítve:	- 0,131 Ft/liter

<i>1 liter hulladékra jutó költségelemek</i>	<i>Ft/liter</i>
Személyi jellegű költségek	1,381
Dologi jellegű költségek	1,889
Igazgatási, adminisztrációs, vállalati általános költségek	0,372
Tartós működéshez szükséges fedezet:	0,182
<u>Szelektív gyűjtésből származó bevétel:</u>	<u>- 0,131</u>
A liter hulladék nettó kezelési díja:	3,693 Ft,

amely összeget ÁFA-fizetési kötelezettség terhel.

Fentiek alapján 1 liter hulladék kezelési díja 2011. évben:

3,693 Ft/liter,

amely összeget ÁFA-fizetési kötelezettség terhel.

2011. évi nettó közszolgáltatási díjak

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>
<i>1</i>	<i>SZERZŐDHETŐ EDÉNY MÉRET</i>	<i>EDÉNYZET EGYSZERI ÜRÍTÉSI DÍJA</i>	<i>EDÉNYZET NEGYEDÉVES ÜRÍTÉSI DÍJA</i>	<i>EDÉNYZET ÉVES ÜRÍTÉSI DÍJA</i>
2	60 literes edény	222 Ft	2 881 Ft	11 524 Ft
3	120 literes edény	443 Ft	5 761 Ft	23 044 Ft
4	240 literes edény	886 Ft	11 522 Ft	46 088 Ft
5	1.100 literes edény	4 062 Ft	52 810 Ft	211 240 Ft

A megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

Tájékoztató

A települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló rendelet-tervezet előzetes hatásvizsgálat eredményéről

- Társadalmi, gazdasági, költségvetési kihatásai:** A közszolgáltatás a lakosság és a szolgáltató közötti szerződéses jogviszony alapján jön létre. Költségvetési kihatás az önkormányzati intézményekre vonatkozóan keletkezik.
- Környezeti következményei:** nem mérhetőek
- Egészségügyi következményei:** A fertőzésveszély csökken.
- Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Nem változik.
- Megalkotásának szükségessége:** a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Törvény 23. §-a alapján törvényi kötelelem.
- Megalkotása elmaradásának várható következményei:** Fertőzésveszély, szennyezett település, törvényességi észrevétel.
- Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A közszolgáltatónál jelentkeznek.

INDOKOLÁS

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének a települési szilárd hulladéokra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló .../..... (.....) önkormányzati rendelete-tervezetéhez

Általános indokolás

A települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát és új rendelet megalkotását a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Htv.), valamint a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény (továbbiakban: Jtv.) módosítása indokolta.

Részletes indokolás

Az 1. – 8. §-hoz

A Htv. 23. §-a alapján: “A települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg:

- a) a helyi közszolgáltatás tartalmát, a közszolgáltatással ellátott terület határait;
- b) közszolgáltató megnevezését, illetőleg annak a működési területnek a határait, amelyen belül a közszolgáltató a közszolgáltatást rendszeresen köteles ellátni;
- c) a közszolgáltatás ellátásának rendjét és módját, a közszolgáltató és az ingatlanulajdonos ezzel összefüggő jogait és kötelezettségeit - beleértve az egyes ingatlanfajtákra vonatkozó speciális szabályokat -, a szolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemeit;
- d) a közszolgáltatás keretében kötött szerződés létrejöttének módját, valamint a közszolgáltatás igénybevételének - jogszabályban nem rendezett - módját és feltételeit;
- e) a közszolgáltatással összefüggő - jogszabályban nem rendezett - települési önkormányzati feladat- és hatáskört;
- f) az ingatlanulajdonost terhelő díjfizetési kötelezettséget, az alkalmazható díj legmagasabb mértékét, megfizetésének rendjét, az esetleges kedvezmények eseteit vagy a szolgáltatás ingyenességét;
- g) ²⁹a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (köszolgáltatást igénybe vevő neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve) kezelésére vonatkozó rendelkezéseket;
- h) a gazdálkodó szervezet számára - a 20. § (4) bekezdésében meghatározott kivétellel - a gazdasági tevékenységével összefüggésben keletkezett, nem elkülönítetten gyűjtött és a 13. § alapján nem hasznosított vagy ártalmatlanított hulladék tekintetében a közszolgáltatás kötelező igénybevételét a 21. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel.

24. § (1) A települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási feladatainak végrehajtása érdekében hozott önkormányzati rendeleteiben - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott módon és mértékben - illetékességi területére a más jogszabályokban előírtaknál szigorúbb hulladékgazdálkodási előírásokat is meghatározhat.”

A 9. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, illetve hatályon kívül helyezi a települési szilárd hulladékra vonatkozó helyi közszolgáltatásokról szóló korábbi alaprendeletet és módosító rendeleteit.

Pósfai József s.k.
polgármester

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2011. (X. 10.) önkormányzati rendelete**

a helyi iparüzési adóról

Úny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,
az Alkotmány 44/A § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. § Az adó mértéke az állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén, az adóalap 2 %-a.
2. § Az adó mértéke ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 37. § (2) bekezdésének a) és b) pontja szerinti tevékenység végzés után naptári naponként 2 000 Ft.
3. § A helyi iparüzési adóval kapcsolatos ügyek elektronikus úton nem intézhetők.
4. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti:
 1. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet.
 2. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 18/1998. (XII.02.) önkormányzati rendelet.
 3. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/1999. (IV.14.) önkormányzati rendelet.
 4. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 12/1999. (XII.06.) önkormányzati rendelet.
 5. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2002. (XII.12.) önkormányzati rendelet.
 6. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 7/2003. (XII.08.) önkormányzati rendelet.
 7. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2004. (XII.12.) önkormányzati rendelet.
 8. a helyi iparüzési adóról szóló 9/1998. (V. 06.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2006. (XII.08.) önkormányzati rendelet.

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

Pósfai József s.k.
polgármester

A rendelet kihirdetve: 2011. év X. hó 10. nap

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

INDOKOLÁS

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 14/2011. (X. 10.) önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A helyi iparűzési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotását a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban: Atv.) 2011. évtől hatályba lépő módosítása indokolta.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Atv. alapján az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi mértékének felső határa 2000. évtől az adóalap 2%-a.

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a felső 2 %-os határban állapította meg az iparűzési adót.

A 2. §-hoz

Az Atv 37. (2) bekezdése: "Ideiglenes jellegű az iparűzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot,

b) bármely - az a) pontba nem sorolható - tevékenységet végez, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, hogy egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel."

Atv. 40. § (29 bekezdése: " Ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként legfeljebb 5000 forint."

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete az építőipari tevékenység folytatása után az adó mértékét 2000 forintban állapította meg. Egyéb tevékenység esetén is a 2000 forint adó mérték megállapítását javasoljuk. Az 5000 Ft adó mértékig a képviselő-testület eltérhet a javaslattól.

A 3. §- hoz

A helyi iparűzési adóval kapcsolatos ügyek elektronikus úton való kizárása A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) értelmében a közigazgatási hatósági eljárásban az egyes eljárási cselekmények az ügyfél választásától függően elektronikus úton is végezhetőek, ha ezt törvény, kormányrendelet vagy helyi önkormányzati rendelet az adott eljárásban nem zárja ki.

A 4. §- hoz

A rendelet hatálybalépéséről rendelkezik, illetve hatályon kívül helyezi a helyi iparűzési adóról szóló korábbi alaprendeletet és módosító rendeleteit.

Pósfai József s.k.
polgármester

Kovács Gyuláné s.k.
körmegyző

Tájékoztató

A helyi iparűzési adóról szóló rendelet előzetes hatásvizsgálat eredményéről

1. **Társadalmi, gazdasági, költségvetési kihatásai:** Az önkormányzat helyi iparűzési adóból származó saját bevétele az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén, az adó mértékének emelésével növekedik.
2. **Környezeti következményei:** nem mérhetőek
3. **Egészségügyi következményei:** nem mérhetőek
4. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Nem változik.
5. **Megalkotásának szükségessége:** a helyi adókról szóló 1990. év C. törvény módosítása.
6. **Megalkotása elmaradásának várható következményei:** törvényességi észrevétel
7. **Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a rendelet végrehajtásáról a körjegyzőség gondoskodik, a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

**Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2011. (X. 10.) önkormányzati rendelete
a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI. 15.) önkormányzati rendelethez
hatályon kívül helyezéséről**

Úny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Hatályát veszti a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelet.
2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő 10. napon lép hatályba és kihirdetését követő 11. napon hatályát veszti.

Kovács Gyuláné s.k.
körajegyző

Pósfai József s.k.
polgármester

A rendelet kihirdetve: 2011. év X. hó 10. nap

Kovács Gyuláné s.k.
Körjegyző

INDOKOLÁS
Úny Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelethez hatályon kívül
helyezéséről szóló önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A mezei őrszolgálatról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését a mezei őrszolgálat megszűnése indokolja.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Hatályon kívül helyezi a mezei őrszolgálatról szóló rendeletet.

A 2. §-hoz

A hatályon kívül helyező rendelet hatálybalépéséről rendelkezik.

TÁJÉKOZTATÓ

A mezei őrszolgálatról szóló 5/2000. (VI.15.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet előzetes hatásvizsgálat eredményéről

8. **Társadalmi, gazdasági, költségvetési kihatásai:** Nincs.
9. **Környezeti következményei:** nem mérhetőek
10. **Egészségügyi következményei:** nem mérhetőek
11. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** Nincs.
12. **Megalkotásának szükségessége:** a mezei őrszolgálat megszűnése.
13. **Megalkotása elmaradásának várható következményei:** Nem megvalósuló rendelet
14. **Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**
Nincsenek.

Úny, 2011. október 10.

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

**Úny Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../..... (.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről**

Úny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 79. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint a 80. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Az önkormányzat vagyona

1. Általános rendelkezések

1. § (1) A rendelet hatálya Úny Község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) vagyonára terjed ki.
(2) Az Önkormányzat vagyona forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból, valamint forgalomképes vagyonból áll.
2. § (1) Az Önkormányzat a jogszabály által kötelezően forgalomképtelen törzsvagyonba sorolt vagyonelemeknél saját döntése alapján további forgalomképtelen törzsvagyonba tartozó vagyonelemeket nem határoz meg.
(2) A jogszabályokban foglaltakon túlmenően az Önkormányzat korlátozottan forgalomképesé nyilvánítja a köztemetőt és a köztéri alkotásokat.
(3) Az Önkormányzat által korlátozottan forgalomképesé nyilvánított vagyonelemek forgalomban való részvételére az alábbi korlátozásokat kell alkalmazni
a) a köztemető céljára használt közterület a temetkezési cél fennállásáig, továbbá a köztemető jogszabály szerinti megszüntetéséig nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, nem vihető vállalkozásba.
b) köztéri alkotások csak akkor idegeníthetők el, ha esztétikai megjelenésük már nem felel meg a köztéri elvárásoknak, az elidegenített köztéri alkotásból hasznosítható anyag értékesíthető.

2. A tulajdonosi jog gyakorlásának általános hatáskörei

3. § (1) Az Önkormányzat vagyona felett a tulajdonosi jogokat a képviselő-testület a (2) bekezdésben foglaltak szerint a polgármesterre ruházza.
(2) A polgármester hatáskörébe tartozik
a) az Önkormányzati vagyont érintő
aa) tulajdonosi hozzájárulással,
ab) jelzálogjoggal,
ac) elő- és visszavásárlási joggal és
ad) vételi joggal
kapcsolatos nyilatkozatok megtétele.
4. § Amennyiben a polgármester a rendeletben foglaltak alapján átruházott hatáskörben jár el, a soron következő képviselő-testületi ülésen tájékoztatást kell adnia döntéséről.
5. § (1) Az Önkormányzat többségi tulajdonrészével működő gazdasági társaságokban a tulajdonosi képviseletet a polgármester látja el.

(2) A gazdasági társaság alapszabályában meghatározott minősített tulajdonosi szavazati arányt igénylő kérdésekben a polgármester az Önkormányzat véleményének kikérése után dönt, az egyéb tulajdonosi döntéseket szabadon hozza meg az Önkormányzati érdekekkel és célokkal összhangban.

II. Fejezet

A vagyon hasznosítása

3. A vagyon értékesítése, ellenérték nélküli átruházása

6. § (1) Vagyont értékesíteni 10 000 000 Ft nyilvántartási érték felett versenytárgyalás útján kell. A versenytárgyalás eljárási rendjét a 21-26. § tartalmazza.

(2) Önkormányzati vagyont értékesíteni 3 000 000 Ft nyilvántartási érték és 10 000 000 Ft nyilvántartási érték között licittárgyalás útján kell. A licittárgyalás eljárási rendjét a 27-31.§ tartalmazza.

(3) 500 000 Ft feletti és 3 000 000 Ft alatti nyilvántartási érték közötti vagyon értékesítéséről a képviselő-testület pályázati felhívást tesz közzé

a) a község honlapján és

b) a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján.

(4) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell

a) az értékesítés legalacsonyabb összegét,

b) a kikötéseket és feltételeket,

c) a pályázat benyújtására meghatározott időpontot,

d) a pályázat bontási helyére és időpontjára vonatkozó adatokat és

e) azt a tájékoztatást, hogy a képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

(5) Amennyiben a felhívásra a megadott határidőig nem jelentkezik ajánlattevő, a hirdetést az eredménytelenül eltelt pályázati határidőt követő 15 napon belül ismételten közzé kell tenni a (3) és a (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

(6) A két eredménytelen helyi közzétételt követően a pályázati felhívást a második pályázati határidő eredménytelen elteltét követő 15 napon belül egy Dorog és Esztergom környékén megjelenő hirdetési újságban kell közzétenni.

7. § 500 000 Ft és az alatti nyilvántartási érték alatt az értékesítésről a polgármester dönt.

8.§ Vagyontárgyak elidegenítésénél fizetési eszköz csak készpénz, külön képviselő-testületi jóváhagyással csereingatlan vagy értékpapír lehet.

9. § Részletfizetés vagy fizetési haladék engedélyezése a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

10.§ (1) Az Önkormányzat vagyonának ellenérték nélküli átruházása esetén 50 000 Ft értékhatár felett a képviselő-testület, 50 000 Ft értékhatárig a polgármester dönt.

(2) Vagyont ellenérték nélkül akkor lehet átruházni, ha az már az önkormányzat és intézményei számára nem hasznosítható.

(3) Gépet, berendezést, felszerelést ellenérték nélkül lehet átadni a településen működő társadalmi szervezetnek.

4. A vagyon bérbeadás útján történő hasznosítása

11. § (1) Az Önkormányzati vagyon használati vagy hasznosítási jogát átengedni 10 000 000 Ft nyilvántartási érték felett versenytárgyalás útján kell. A versenytárgyalás eljárási rendjét a 24-29.§ tartalmazza.

(2) Az Önkormányzati vagyon használati vagy hasznosítási jogát átengedni 3 000 000 Ft nyilvántartási érték felett és 10 000 000 Ft nyilvántartási érték között licittárgyalás útján kell. A licittárgyalás eljárási rendjét a 30-34.§ tartalmazza.

(3) 500 000 Ft - 3 000 000 Ft közötti nyilvántartási érték esetén a képviselő-testület pályázati felhívást tesz közzé a 6. § (3) bekezdésében meghatározott helyeken.

(4) A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell

a) a használat vagy hasznosítás legalacsonyabb összegét,

b) a kikötéseket és feltételeket,

c) a pályázat benyújtására meghatározott időpontot,

d) a pályázat bontási helyére és időpontjára vonatkozó adatokat és

e) azt a tájékoztatást, hogy a képviselő-testület a legjobb ajánlattevő javára dönt.

(5) Amennyiben a felhívásra a megadott határidőig nem jelentkezik ajánlattevő, a hirdetést az eredménytelenül eltelt pályázati határidőt követő 15 napon belül ismételt közzé kell tenni a 6. § (3) bekezdésében meghatározott helyeken és a (4) bekezdésben meghatározottak szerint.

12. § 500 000 Ft alatti nyilvántartási érték alatti vagyon hasznosításáról a polgármester dönt.

13. § (1) Határozott időre kötött bérleti szerződés esetén a képviselő-testület döntése szerint a lejáratú idő előtt a 11.§-ban meghatározottak mellőzésével a szerződést határozatlan időtartamúra módosítja, amennyiben a szerződés ilyen irányú megváltoztatása mindkét fél érdekét szolgálja.

(2) Mindkét fél érdekét szolgálja a szerződés akkor, ha a bérlő a szerződésben megállapított bérleti díjat minden esetben határidőben megfizette és a bérlőnek nincs adótartozása a szerződés módosításakor az Önkormányzat felé.

(3) A használat és a hasznosítási jog átadása a képviselő-testület döntése alapján történhet az adott vagyon koncessziós szerződéssel való üzemeltetésével vagy bérleti jogviszonnyal.

14. § (1) Mezőgazdasági célra alkalmas ingatlan haszonbérbeadás útján is hasznosítható. Mezőgazdasági haszonbérleti szerződés megkötésére a polgármester jogosult.

(2) Az (1) bekezdés szerinti haszonbérleti szerződés 5 évre köthető.

(3) A képviselő-testület dönt értékhatár nélkül az 5 évet meghaladó mezőgazdasági célú használat vagy hasznosítási jog átengedéséről.

5. A vagyon vállalkozásba, társulásba vitele

14. § (1) Az Önkormányzat vagyona vállalkozásba vihető.

(2) Az Önkormányzat vagyonának gazdasági társaságba viteléről értékhatártól függetlenül a képviselő-testület dönt.

(3) A gazdasági társaságban való részvétellel kapcsolatos minden döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

15. § (1) A társulás ingatlanvagyonának felújítása és fejlesztése a vagyont társulásba vivő önkormányzat képviselő-testületének döntése alapján történik.

(2) Az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonra társulásba nem vihető.

(3) Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonra körébe sorolt vagyonelemek közül az alábbiak vihetőek társulásba

a) intézmények épületei,

b) köztemető,

(4) Az Önkormányzat forgalomképes vagyona társulásba vihető.

6. Átmenetileg szabad pénzeszközök lekötése

16. § (1) Az Önkormányzat az ideiglenesen feleslegessé vált pénzeszközeiből értékpapírt vásárolhat.

(2) Az 500 000 Ft feletti értékpapír vásárláskor a képviselő-testület dönt arról, hogy milyen megnevezésű, címletezésű és lejáratú értékpapír kerüljön megvásárlásra.

(3) Az 500 000 Ft feletti, meglévő értékpapírok értékesítéséről, az értékesítés módjáról, feltételeiről a képviselő-testület dönt.

(4) Az 500 000 Ft-ot meg nem haladó értékpapír vásárlásáról és értékesítéséről a polgármester jogosult dönteni.

17. § Az átmenetileg szabad pénzeszközök leköttése és a leköttés felbontása értékhatár nélkül a polgármester hatáskörébe tartozik.

7. A követelésekről való lemondás

18. § Az Önkormányzat követeléseiről való lemondás joga 100 000 Ft felett a képviselő-testület, 100 000 Ft-ig a polgármester hatásköre.

19. § (1) A követelésekről csak akkor lehet lemondani, amennyiben

- a) a lemondás nem veszélyezteti az önkormányzat likviditását,
 - b) a követelés érvényesítése érdekében indított eljárás során a követelés részben vagy egészben nem behajtható,
 - c) nincs remény a követelés későbbiekben való behajthatóságára,
 - d) a követelés érvényesítése, behajtása bizonyíthatóan a követelés összegét meghaladó költségekkel járna,
 - e) bíróság bevonásával történő behajtás során - figyelembe véve az a) és b) pontokban foglaltakat - a követelésről való lemondásról bírói egyezség történt,
 - f) a felszámolási eljárás, illetve a csődeljárás során a követelés részben vagy egészben nagy valószínűséggel pénzügyileg nem realizálható, illetve ha a csődeljárás során csődegyezségi megállapodást kötöttek,
 - g) ha a követeléssel érintett szerv, vagy személy bizonyítottan nem elérhető, nem lelhető fel.
- (2) A követelésről való lemondás történhet az egész követelésre, vagy a követelés egy részére.

8. Ellenérték nélkül felajánlott vagyon

20. § Az ellenérték nélkül felajánlott vagyon elfogadásának feltétele

- a) az Önkormányzat teljesíteni tudja az elfogadott vagyonnal kapcsolatos kötelezettségeket,
- b) az a) pontban meghatározott kötelezettség teljesítése likviditási problémát ne okozzon és
- c) ne zavarja az Önkormányzati feladatok ellátását.

III. Fejezet

A versenytárgyalás, a licittárgyalás és a helyi ajánlatkérés szabályai

9. A versenytárgyalás eljárási rendje

21. § (1) A versenytárgyalási felhívást legalább egy Dorog és Esztergom környékén megjelenő hirdetési újságban kell közzétenni.

(2) A versenytárgyalási felhívásban valamennyi ajánlattevő számára egyenlő esélyt kell biztosítani, és a felhívás tartalmát úgy kell meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők összehasonlítható ajánlatokat készíthessenek.

(3) A versenytárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell

- a) a versenytárgyalási cél pontos meghatározását,
- b) a kikötéseket és feltételeket és
- c) az ajánlatok benyújtására, a felbontás helyére és idejére, valamint az elbírálásra vonatkozó időpontokat és szempontokat.

(4) Amennyiben az ajánlatok elkészítéséhez az ajánlattevőknek a dokumentációt is be kell szerezni, akkor a (3) bekezdésben foglaltakon túl a beszerzés helyét és a feltételeit is tartalmaznia kell a felhívásnak.

(5) Az ajánlatok benyújtására rendelkezésre álló határidőt úgy kell meghatározni, hogy a felhívás közzététele és az ajánlatok benyújtására vonatkozó időpont között legalább 15 nap különbség legyen.

22. § (1) A versenytárgyaláson való részvétel versenytárgyalási biztosíték adásához kötött. Amennyiben az ajánlattevő az ajánlati kötöttség ideje alatt az ajánlatát visszavonja, abban az esetben a biztosítékot elveszíti, és az a kiírót illeti meg.

(2) A biztosítékot a versenytárgyalási felhívás

a) visszavonása,

b) az ajánlatok érvénytelenségének a megállapítása és

c) az ajánlatok elbírálása után

vissza kell adni, kivéve azt az esetet, amikor a versenytárgyalási felhívás szerint a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé vagy az ellenszolgáltatás részévé válik.

23. § (1) A versenytárgyalási felhívás az ajánlatok benyújtására meghatározott időpontig visszavonható. A felhívás visszavonását a meghirdetéssel azonos módon kell közzétenni. A versenytárgyalási felhívás visszavonása esetén abban az esetben, ha a dokumentáció rendelkezésre bocsátása ellenérték fejében történt, a befizetett biztosítékot vissza kell fizetni az ajánlattevőnek, aki köteles ezt követően a dokumentációt visszaadni az ajánlat kiírójának.

(2) A versenytárgyalásra beküldött ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a versenytárgyalási felhívás feltételeinek az elfogadásáról és az ajánlati összegről.

(3) Az ajánlattevőnek az ajánlatot zártan kell benyújtania és fel kell tüntetni a csomagoláson az adott versenytárgyalásra utaló jelzést.

24. § (1) Az ajánlatok felbontására meg kell hívni az ajánlattevőket, és ismertetni kell a nevüket, székhelyüket, címüket és az ajánlatok versenytárgyalási felhívásban közzétett tartalmát. Meg kell állapítani azt, hogy az ajánlatok tartalmazzák-e a felhívásban meghatározott dokumentumokat és igazolásokat. Amennyiben hiánypótlásra van lehetőség, azt már a versenytárgyalási felhívásban jelezni kell.

(2) Az ajánlatok bontásánál

a) a versenytárgyalást kiíró,

b) a versenytárgyalás levezetésével megbízott személy,

c) az ajánlattevők

d) és a körjegyző

lehet jelen.

(3) Az ajánlatok értékelése során meg kell állapítani azt, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek.

25. § (1) Érvénytelen az ajánlat, amennyiben

a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a versenytárgyaláson,

b) az ajánlat a benyújtására meghatározott határidő után került benyújtásra,

c) a biztosíték nem került befizetésre,

d) nem felel meg a versenytárgyalási felhívás feltételeinek.

(2) Az érvénytelen ajánlatot tevők a versenytárgyalás további szakaszaiban nem vehetnek részt.

26. § (1) A versenytárgyalást kiíró az ajánlatok elbírálásáról hozott döntését az ajánlattevőknek írásban is megküldi.

(2) Amennyiben a kiíró valamelyik ajánlattevő ajánlatát elfogadja, úgy a szerződést a versenytárgyalási kiírásban és az elfogadott ajánlatban foglalt tartalommal az elfogadástól számított 8 napon belül meg kell kötni.

(3) Amennyiben a versenytárgyalás kiírója egyetlen ajánlattevő ajánlatát sem fogadja el, és a dokumentációt ellenérték fejében bocsátotta rendelkezésre, akkor a versenytárgyalási felhívás visszavonására vonatkozó, 26. § (1) bekezdésben meghatározott szabályokat kell alkalmazni.

10. A licittárgyalás eljárási rendje

27. § (1) Az értékesítésre, hasznosításra kerülő ingatlant legalább 15 napos határidő figyelembe vételével meg kell hirdetni

a) Úny Község Önkormányzata hirdetőtábláján és

b) a község honlapján.

(2) A képviselő-testület döntése alapján a (1) bekezdésben meghatározott helyeken kívül további helyeken is meghirdetésre kerülhet.

28. § A licitárgyalási felhívásnak tartalmaznia kell

a) az ingatlan ingatlan-nyilvántartási adatait, címét, jellegét, alapterületét,

b) a rendezési terv szerinti kötöttségeket,

c) az induló licitárát,

d) a bánatpénz összegét,

e) a helyszíni megtekintés idejét,

f) a licitárgyalás helyét és idejét,

g) tájékoztatást kell adni arról, hogy több érdeklődő esetén a licit tartása kötelező és

h) közölni kell azt, hogy az ingatlannal kapcsolatban bővebb felvilágosítás mely személytől kérhető.

29. § A bánatpénzt Úny Község Polgármesteri Hivatalának pénztárába kell befizetni legkésőbb a licitárgyalást megelőző munkanapon, amelynek az összege az induló licitár 1 %-a, de minimum 50 000 Ft.

30. § (1) A licitárgyalás lefolytatására az Ügyrendi Bizottság legalább 2 tagjának a jelenlétében kerül sor. A licitárgyalást a polgármester vezeti.

(2) A licitárgyalásról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza

a) a megjelentek nevét és címét,

b) megjelenésük jogcímét,

c) a bánatpénz megfizetésének az ellenőrzését és

d) a licitárgyaláson történt minden lényeges eseményt.

(3) A licitárgyalás megkezdése előtt a licitárgyalást vezető polgármesternek meg kell határoznia azt az összeget, amivel az induló licit árát emelni lehet. Az összeg meghatározásánál figyelembe kell venni az induló licitár nagyságát.

(4) A licitárgyalás nyertese a legmagasabb vételár megfizetését vállaló licitáló. A nyertes licitálóval az árverést követő 8 munkanapon belül kell megkötni a szerződést.

(5) A letétbe helyezett bánatpénzt az árverésen részt vett és nem nyert pályázók részére vissza kell fizetni, a nyertes által befizetett bánatpénz összege a vételárba beszámít.

(6) A visszafizetésre kerülő bánatpénz az árverést követő 3 munkanapon belül felvehető Úny Község Önkormányzata pénztárában.

31. § (1) Amennyiben a nyertes pályázó ajánlatát a szerződés aláírása előtt visszavonja, akkor a bánatpénzt elveszíti. A szerződés megkötésének a lehetőségét ebben az esetben fel kell ajánlani a második legjobb ajánlatot tevőnek, a nyertes pályázó által licitált áron.

(2) Amennyiben sem a nyertes, sem a második legjobb ajánlatot tevő pályázó nem köt szerződést, úgy ismételt pályázatot kell kiírni és a licitárgyalást meg kell ismételni.

(3) Amennyiben a második forduló is eredménytelenül telik el, az ingatlan Úny Község Önkormányzat Képviselő-testületének döntése alapján pályázaton kívül is eladható a Úny Község Önkormányzat Képviselő-testülete által meghatározott eladási áron.

11. Helyi ajánlatkérési és döntési szabályok

32. § (1) Az Önkormányzat által tervezett árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás és tervezési munka megrendelése esetén amennyiben annak a becslés, vagy előzetes számítás szerinti összege

a) az 500 000 Ft-ot nem éri el, több árajánlatot nem kötelező kérni,

b) 500 000 Ft és 1 500 000 Ft között legalább két árajánlatot kell kérni,

c) 1 500 000 Ft felett és a mindenkor közbiztos értékhatar között legalább három árajánlatot kell kérni.

(2) Amennyiben egy adott árú forgalmazásával az (1) bekezdésben meghatározottnál igazoltan kevesebb cég foglalkozik, akkor elég csak az igazolt forgalmazóktól árajánlatot kérni.

33. § (1) A döntésnél figyelembe kell venni

- a) az ajánlat tartalma megfelel-e az ajánlatkérésnek,
- b) az árajánlat szerinti ár és a felhasznált anyagok, valamint a rezsioradíj egymáshoz való viszonyát és
- c) az ajánlattevő korábbi, önkormányzattal kötött szerződéses munkái során szerzett tapasztalatokat.

(2) A döntés 500 000 Ft összeghatárig a polgármester, 500 000 Ft felett a képviselő-testület hatásköre.

34. § A 35-36 § -ban meghatározott összegek alatt nettó összeg értendő.

IV. Fejezet

A vagyon nyilvántartása és értékelése

12. A vagyonleltár és a vagyonkimutatás, vagyonelemek selejtezése

35. § (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon és annak változásai a 147/1992. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti ingatlanvagyon - kataszterben kerülnek nyilvántartásra.

(2) A Körjegyzőség az eszközök és források állományáról, és azok változásáról folyamatos részletező nyilvántartást vezet, ezért elegendő a leltározást kétévenként végrehajtani. A költségvetési évről december 31-i fordulónappal készített könyvviteli mérlegben kimutatott eszközök és források leltározását az Önkormányzatnál és a hozzá tartozó szakfeladatokon úgy kell szervezni, hogy a leltározás legalább kétévente teljes körűen végrehajtásra kerüljön.

36. § (1) A Selejtezési Szabályzatban foglalt eljárási rend szerint lefolytatott selejtezési eljárás során 300 000 Ft egyedi nyilvántartási érték alatti vagyontárgy esetében a polgármester, 300 000 Ft egyedi nyilvántartási érték és az feletti vagyontárgy esetében a selejtezéséről a képviselő-testület jogosult dönteni.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából egyedi nyilvántartási érték alatt a selejtezés időpontja szerinti értéket kell figyelembe venni.

13. A vagyon értékelése a tulajdonosi jogok gyakorlásakor

37. § (1) Amennyiben a vagyonnal való rendelkezés értékhatárhoz kötött, az értékhatár megállapításánál a vagyontárgy nyilvántartási értékét kell alapul venni.

(2) 2 000 000 Ft feletti egyedi nyilvántartási érték esetén a vagyon piaci értékének a meghatározása érdekében szakértőt kell bevonni. Amennyiben a szakértő által meghatározott vagyoni érték magasabb, mint a könyvviteli nyilvántartásokban kimutatott érték, akkor a szakértő által megállapított értéket kell alapul venni.

(3) 2 000 000 Ft, vagy az alatti egyedi nyilvántartási érték esetén, ha a vagyon nyilvántartási értéke nem a reális forgalmi értéket tükrözi, a vagyontárggyal azonos, vagy paramétereiben a hozzá legközelebb álló, kereskedelmi forgalomban kapható termék árában kell meghatározni. Amennyiben ez nem lehetséges a vagyon forgalmi értéket szakértő bevonásával kell megállapítani.

(4) A szakértő bevonása mellőzhető, ha a vagyontárgy értéke a vagyonszabályzat szerint nettó 100 000 Ft alatt van.

(5) Önkormányzati ingatlan vagyon gazdasági társaságba való bevitelkor a vagyon forgalmi értékét összeghatártól függetlenül szakértő bevonásával kell megállapítani és a forgalmi értéken kell a gazdasági társaságba bevinni.

(6) Ingó vagyontárgy esetén a vagyonszabályzatban szereplő ár az irányadó.

V. Fejezet

14. Záró rendelkezések

38. § (1) Ez a rendelet 2011. november 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

1. az önkormányzat tulajdonáról és a vagyon gazdálkodás szabályairól szóló 7/1999. (VI.7.) önkormányzati rendelet,

2. az önkormányzat tulajdonáról és a vagyon gazdálkodás szabályairól szóló 7/1999. (VI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2004. (VII.12.) önkormányzati rendelet,

3. az önkormányzat tulajdonáról és a vagyon gazdálkodás szabályairól szóló 7/1999. (VI.7.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 11/2009. (X.29.) önkormányzati rendelet.

Pósfai József s.k.
polgármester

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

A rendelet kihirdetve:évhó ...nap

Kovács Gyuláné s.k.
körjegyző

Indokolás

**Úny Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../..... (.....) önkormányzati rendelete
az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről
szóló rendelet tervezethez**

Az önkormányzati vagyon illetve a vagyongazdálkodás fő szabályait „a helyi önkormányzatokról” szóló 1990. évi LXV. tv. (Ötv.) 78.§ - 80/B. §-ai illetve „az államháztartásról” szóló 1992. évi XXXVIII. tv. (Áht.) 104.§ - 108. §-ai tartalmazzák.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések csak az alapvető keretekről rendelkeznek, melyet az önkormányzatnak rendeleti szabályozással kell megtöltenie tartalommal.

Az Áht. 108.§ (1) bekezdése szerint:

- vagyont értékesíteni;
- a vagyon feletti vagyonkezelés jogát,
- a vagyon használatát, illetve
- a hasznosítás jogát átengedni

csak nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenyeztetés útján, a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.

A törvény felsorolja azokat a jogügyleteket is, amelyekre az ismertetett rendelkezés nem vonatkozik: pl. a bérbeadás, használatba adás, ingatlancsere, vagyonkezelés egyes esetei.

A versenyeztetés értékhatáráról az adott évre vonatkozó költségvetésről szóló törvény rendelkezik. 2011. évben – a költségvetési törvény 6.§ (3) bekezdése szerint – akkor kötelező versenytárgyalás alkalmazása, ha az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25 millió forintot meghaladja. Önkormányzati rendelet ennél alacsonyabb összeget is meghatározhat.

A versenytárgyalás eljárási szabályairól jogszabályi rendelkezés nincs. Célszerű, ha az eljárási szabályokat a képviselőtestület a vagyonrendeletében állapítja meg.

A vagyonrendeletben van lehetőség annak szabályozására is, hogy melyek azok az esetek, amikor lehetőség van zártkörű versenyeztetésre, illetve ilyenkor célszerű az eljárási szabályok megállapítása is.

Ha a versenyeztetés, versenytárgyalás eljárási szabályait az önkormányzat rendelete nem tartalmazza, akkor esetenként, a meghatározott értékhatárt meghaladó vagyontárgy értékesítéséről, hasznosításáról szóló döntés során kell az eljárási szabályokat is megállapítani és közzétenni.

Az eljárási szabályok javasolt tartalmi elemei:

- a pályázati eljárás többfordulós,
- a második fordulóban való részvétel feltételei,
- a pályázati kiírás kötelező tartalmi elemei,
- a nyilvános pályázatot milyen körben kell közzétenni
- a pályázati kiíráson túli részletes tájékoztató tartalmi elemei,
- pályázati biztosíték kikötésének esetei, eljárási szabályok,
- az ajánlatok benyújtásának formai, tartalmi előírásai,
- az ajánlatok felbontása,
- az ajánlatok elbírálása szabályai,
- esetleges összeférhetlenségi,
- titokvédelmi szabályok.

Az Áht. hivatkozott §-a a versenyeztetésen túl további kötelező elemet is tartalmaz, kimondja, hogy a vagyont értékesíteni, hasznosítani csak a legjobb ajánlatot tevő részére lehet.

Figyelembe kell venni az Áht. 108.§ (3) bekezdésében foglaltakat, mely szerint az önkormányzati tulajdonban álló vagyon nem pénzbeli hozzájárulásként (apportként) gazdasági társaság, egyesület részére történő szolgáltatásakor csak könyvvizsgáló (nem forgalmi értékbecslő) által megállapított értékben vehető figyelembe.

Célszerű továbbá szabályozni az önkormányzati vagyon, vagyoni értékű jog ingyenes átruházása, követelésről lemondás módját, eseteit. Szabályozás hiányában ingyenes átruházásra, követelésről lemondásra lehetőség nincs.

Pályázati eljárás útján történő értékesítés:

Fogalmilag kizárt, következképpen nem tartalmaz a vételár állami támogatást, ha az értékesítés

- megfelelően közzétett,
- nyílt,
- feltételhez nem kötött

pályázati eljárás útján történik.

Megfelelően közzétett és nyílt a pályázat, ha ésszerűen hosszú időn (kettő vagy több hónapon) át ismételten meghirdetik országos sajtóban, vagy más megfelelő kiadványokban, valamint ingatlan-ügynökségeken keresztül.

Feltételhez nem kötött a pályázat, ha az ingatlant bármely vevő szabadon megszerezheti és saját céljaira használhatja.

Nem minősül feltételhez kötésnek, ha a pályázati kiírás

- a közrend megsértésének megelőzése érdekében,
- környezetvédelmi okokból,
- a spekulációs célú ajánlat elkerülése érdekében

tartalmaz feltételeket.

Ugyancsak nem minősülnek feltételhez kötésnek a hatályos település-szerkezeti terv illetve a helyi építési szabályzat előírásai.

A környezetvédelmi és közegészségügyi okokból, közérdekből előírt kötelezettségek akkor nem minősülnek feltételhez kötésnek, ha azokat valamennyi potenciális vevő köteles és képes betartani.

Pályázati eljárás nélküli értékesítés:

Pályázati eljárás nélküli értékesítés esetén független, értékbecslésre jogosult szakértő véleményét kell beszerezni. A szakértői véleményben meghatározott árat minimális vételárnak kell tekinteni.

Ha az állapítható meg, hogy az értékbecslő által megállapított áron az ingatlan nem értékesíthető, akkor a vételár maximum 5 %-kal csökkentett értéken értékesíthető.

Ha további ésszerű idő elteltével nyilvánvaló, hogy az ingatlan ezen az áron sem értékesíthető, akkor a szerzett tapasztalatok valamint a beérkezett ajánlatokat is figyelembe vevő új értékbecslést kell készíttetni.

Ha az ingatlant az önkormányzat az értékesítést megelőző három éven belül vásárolta, akkor az értékesítési ár a vásárlási árnál alacsonyabb csak abban az esetben lehet, ha független értékbecslő az adott piacon konkrétan általános visszaesést állapít meg.

Az Ötv. az önkormányzat törzsvagyónának két csoportját különbözteti meg: forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak.

Forgalomképtelen vagyontárgyként nevesíti az Ötv. a helyi közutakat és műtárgyaikat, a tereket, parkokat.

Az Ötv. által nevesített vagyontárgyak forgalomképtelensége azt jelenti, hogy azokat sem elidegeníteni, sem elcserélni nem lehet.

Az ésszerű vagyongazdálkodás követelményei, a fejlesztési, településrendezési igények minden önkormányzat esetében felvethetik az önkormányzati vagyon összetétele megváltoztatásának szükségességét. Nem kifogásolható ezért, ha a képviselőtestület hatósági eljárásokat indít annak érdekében, hogy a tényleges funkciójuknál és szerkezetükénél fogva nem önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy közhatalom gyakorlását szolgáló, tehát a törzsvagyoni körbe nem illő vagyontárgyak a forgalomképtelen vagyoni körből kikerüljenek. Az ügyben hatáskörrel rendelkező közigazgatási hatóságok, a hatályos helyi építési szabályzat és a jogszabályok alapján döntenek a kérelem engedélyezéséről, vagy megtagadásáról. Az Állami Számvevőszék helyi önkormányzatoknál végzett átfogó ellenőrzéseinek jegyzőkönyveiből kitűnik, hogy minden képviselőtestülettől megköveteli, hogy a vagyontárgyak átminősítésének rendjét rendeletben szabályozzák. Ezért a törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgyak átminősítésére irányuló hatósági eljárások kezdeményezésével kapcsolatos szabályokat ugyancsak a vagyonrendeletben kell szabályozni.

Azok a vagyontárgyak, amelyeket az önkormányzat minősített forgalomképtelenné, természetesen rendeletmódosítással forgalomképesé nyilváníthatók és ezt követően értékesíthetőek.

Tájékoztató
az önkormányzat vagyonával való rendelkezésről szóló rendelet-tervezet
előzetes hatásvizsgálat eredményéről

- 1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési kihatásai:** Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás eredményesebbé válik.
- 2. Környezeti következményei:** nem mérhetőek
- 3. Egészségügyi következményei:** nem mérhetőek
- 4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a vagyonhasznosítás eljárásrendje miatt növekednek
- 5. Megalkotásának szükségessége:** a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvénynek és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvénynek való megfelelés.
- 6. Megalkotása elmaradásának várható következményei:** törvényességi észrevétel
- 7 Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a rendelet végrehajtásáról a köljegyzőség gondoskodik, a személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Úny, 2011. szeptember 22.

Kovács Gyuláné s.k
köljegyző

Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás

2510 Dorog, Bécsi u. 71. Tel./Fax: 33/441-191 E-mail: kisterseg@dorog.hu

www.dtkk.hu

Iktatószám: Ú-11-68/2011.

Tárgy: Beszámoló a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről

Előterjesztés

Úny Község Képviselő-testületének
2011. október 5-én tartandó ülésének
2. napirendi pontjához

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 6.§ (3) bekezdése alapján:

„A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.”

A fenti jogszabályi előírás alapján beszámolómat az alábbi mellékletben terjesztem a T. Képviselő-testület elé.

Határozati javaslat:

Úny Község Képviselő-testülete elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről szóló beszámolót a melléklet szerint.

Felelős:

Határidő:

Beszámoló a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi I. féléves tevékenységéről

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény alapján, 2005. május 11-én, Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Dorog, Epöl, Keszölc, Leányvár, Máriahalom, Nagysáp, Piliscsév, Sárísáp, Tokod, Tokodaltáró, Úny települések részvételével megalakult a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás (a továbbiakban: Társulás), mely a Dorog Térségi Társulás jogutódja.

A Társulás szervei, tisztségviselők, ülései

A Társulás legfőbb döntéshozó szerve a Társulás polgármestereiből álló Társulási Tanács.

A 2010-2014-es önkormányzati választási ciklus idejére a Társulás elnökének megválasztotta Dr. Tittmann Jánost, Dorog Város Polgármesterét, elnökhelyettesének pedig Kollár Károlyt, Sárísáp község polgármesterét. A Társulás Pénzügyi-Ellenőrző Bizottsága elnökének Balogh Miklóst, Nagysáp község polgármesterét, tagjainak pedig Gaál Lajost, Keszölc község polgármesterét és Steiner Tamást, Dág község polgármesterét választotta meg.

A Társulás munkaszervezeti feladatait a kistérségi székhely település önkormányzata képviselő-testületének hivatala látja el. A munkaszervezet vezetője Dorog Város Önkormányzatának jegyzője Kecskésné Patos Szilvia.

A Társulás az alábbi térségi feladat- és hatáskörök ellátásáról gondoskodik:

- a.) közoktatási feladatok;
- b.) egészségügyi feladatok;
- c.) szociális feladatok;
- d.) gyermekjóléti feladatok;
- e.) belső ellenőrzési feladatok;
- f.) területfejlesztési feladatok;
- g.) gyermekvédelmi szakellátási feladatok;
- h.) mozgókönyvtári szolgáltatási feladatok;
- i.) adósságkezelési szolgáltatás feladat;

A szociális feladatokat (támogató szolgálat, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, nappali ellátás) a Társulás által alapított és fenntartott Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat útján látja el.

A Társulás a kistérség minden településén szakfeladatként ellátja az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó központi ügyelet feladatait a Központi Háziorvosi Ügyelet útján.

A Társulás a családsegítést, a gyermekjóléti szolgáltatást, a helyettes szülői hálózat, valamint az adósságkezelési szolgáltatást a Társulás által fenntartott Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat útján látja 2007 óta.

A pedagógiai szakszolgálati feladatokat (gyógytestnevelés, pályaválasztási szaktanácsadás, logopédiai ellátás) a Társulás a Dorogi Óvoda, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat és egyéb szolgáltatók útján látja el.

Területfejlesztési feladatok ellátása keretében a Társulás összefogja, koordinálja a kistérség gazdasági, kulturális, idegenforgalmi és infrastrukturális fejlesztési programjait, meghatározza a fejlesztési célok prioritásait. A Társulási Tanács a kistérségi területfejlesztési feladatok tekintetében kistérségi fejlesztési tanácsként jár el. A Kistérségi Területfejlesztési Tanács működésére a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvényben foglaltakat kell alkalmazni. A kistérségi fejlesztési tanács feladatainak ellátásában együttműködik a helyi önkormányzatokkal, az önkormányzatok területfejlesztési társulásaival, a kistérségben működő állami szervekkel, az érdekelt társadalmi és szakmai szervezetekkel, a gazdasági szervezetekkel.

A Társulás a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, valamint a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló 193/2003. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján gondoskodik a belső ellenőrzési feladat ellátásáról.

A társulás 2008. júliusától ellátja a térség 10 településén (Annavölgy, Bajna, Csolnok, Dág, Epöl, Keszölc, Máriahalom, Sárísáp, Tokodaltáró, Úny) a mozgókönyvtári szolgáltatást.

A mozgókönyvtári szolgáltatási feladatokat a nyilvános könyvtárral nem rendelkező – de könyvtári szolgáltatóhely kialakítását biztosító – településeken a nyilvános Dorogi Arany János Városi Könyvtárral kötött szolgáltatási szerződés alapján látja el.

A feladatellátás érdekében gondoskodik a megrendelt könyvtári szolgáltatásokhoz szükséges egyéb feltételek biztosításáról, különösen a nyilvános könyvtár és a könyvtári szolgáltatóhely közötti információ cseréről, a megrendelések fogadásáról, a dokumentumáramlást biztosító szállítóeszköz működtetéséről.

Közüoktatási feladatellátás: A dorogi kistérség területén jelenleg az alábbi módon kerül ellátásra.

- Csolnok és Környéke Közüoktatási Intézményfenntartó Társulás (Csolnok, Dág, Sárísáp, Annavölgy, Úny)
- Bajna-Epöl-Nagysáp Intézményfenntartó Társulás (Epöl, Bajna, Nagysáp)
- Pilisi Általános Iskolák, Óvodák és Bölcsödék Közössége (Leányvár, Keszölc, Piliscsév)
- Tokod-Tokodaltáró Közös Igazgatású Közüoktatási Intézmény Általános Iskolája, Óvodája, Bölcsödéje. (2011. júliusában megszüntették)
- Dorogi Óvoda, Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

A Társulási Tanács a 2011. év I. félévében 4 alkalommal ülésezett.

2011. február 10-i társulási tanácsi ülés

A Társulási Tanács a 2011. év első társulási tanácsi ülésén elfogadta a társulás 2011. éves költségvetését.

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi bevételeinek és kiadásainak főösszege

- (1) A közgyűlés a társulás - beleértve intézményeit - 2011. évi költségvetésének
- | | |
|---|------------------------|
| a./ bevételi főösszegét | 423.161 ezer forintban |
| ebből: támogatások összegét | 251.197 ezer forintban |
| támogatásértékű bevételek összegét | 126.841 ezer forintban |
| saját bevételek összegét | 39.623 ezer forintban |
| penzforgalom nélküli bevételek összegét | 5.500 ezer forintban |

állapítja meg.

- | | |
|--|------------------------|
| b./ kiadási főösszegét | 423.161 ezer forintban |
| ebből: társulási folyó kiadások összegét | 422.661 ezer forintban |
| a tartalékok összegét | 500 ezer forintban |

állapítja meg.

Napirend előtt tájékoztatót adott Krasula János a Dorogi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője a térségben megszaporodott lakásbetörésekkel kapcsolatban.

2011. február 24-i társulási tanácsi ülés

- Elfogadásra került a társulás 2010. évi költségvetésének IV. negyedéves módosítása.
- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2007. januárjától felvállalta a Fetáz Bt. által a sajátos nevelési igényű gyermekek szállítását. Az akkori pályázat eredményeként 80 forint/km áron végezte a gyermekek szállítását. A 2010. évben a vállalkozó 115 ft./km. + áfa (bruttó: 144 ft.) áron szállított. A 2011. évre vonatkozóan 130 ft./km + áfa (bruttó 163 ft) emelést hagyott jóvá a társulás.
- A Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat alapító okiratában az intézményvezető kinevezési rendjéről szóló pontban szerepeltetni kellett az 5 éves kinevezési időtartamot, ezért szükségessé vált az alapító okirat módosítása.

- Tokod Nagyközség képviselő-testülete az 1./2011. (I.31.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltaknak megfelelően igénybe kívánta venni az idősek nappali ellátását, valamint a szociális étkeztetést 2011. április 01-től. A térségi szociális alapellátást biztosító Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat alapító okirata, valamint szakmai programja ennek megfelelően módosításra került.

- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bek. b.) pontja és a 140./C. §-ában bekövetkezett változások miatt a települések szociális rendeleteinek, valamint a társulási megállapodás módosításának konzultatív jellegű megtárgyalására került sor.

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsa figyelembe véve Dr. Gordos Géza ügyvéd úr tájékoztatását úgy határozott, hogy a Dr. Für és Dr. Pető Gyógyító Betéti Társaság és társa alperesek ellen kártérítés megfizetése iránti peres eljárás további folytatásától eltekint.

2011. április 28-i társulási tanácsi ülés

A „Rendőrség Napja” alkalmából a társulás a Dorog Városi Rendőrkapitányság 2 fő dolgozóját jutalmazta, azután pedig tájékoztatót tartott Krasula János a Dorogi Rendőrkapitányság kapitányságvezetője a körzeti megbízotti csoportok kialakításáról.

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás az Államháztartásról szóló többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-a alapján elkészítette a társulás 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót, melyet a társulási tanács jóváhagyott a következők szerint.

A társulási tanács a társulás – beleértve költségvetési szerveit – 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót az alábbiak szerint (2. sz. melléklet) jóváhagyta:

Támogatások:	243.649 E/Ft
Támogatásértékű bevételek:	145.373 E/Ft
Saját bevételek:	41.054 E/Ft
Pénzforgalom nélküli bevételek:	33.326 E/Ft
Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek:	- 14.504 E/Ft
<u>Összes bevétel:</u>	<u>448.898 E/Ft</u>
Társulás folyó kiadásai:	418.095 E/Ft
Felhalmozási kiadások:	5.232 E/Ft
Tartalékok:	18.921 E/Ft
Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások:	- 966 E/Ft
<u>Összes kiadás:</u>	<u>441.282 E/Ft</u>

-A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás költségvetési beszámolójának elfogadásával a társulás szabad pénzmaradványa - 12.240 E/Ft - az általános tartalékalapba került.

A Társulási Tanács úgy döntött, hogy a társult önkormányzatok pénzügyi terheinek csökkentése érdekében 8.000 E/Ft-ot az általános tartalékalapból átcsoportosít a Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat intézmény működésének finanszírozására, ezáltal csökkentve az önkormányzati hozzájárulások összegét.

-A Magyar Labdarúgó Szövetség Komárom-Esztergom Megyei Igazgatósága levélben fordult a kistérséghez, melyben arról tájékoztatta, hogy a megyénkben szeretnék elindítani a Buzánszky Kistérségi Utánpótlás –Nevelési Programot, melynek célja a kistérség tehetséges gyerekeinek bevonása, kiválasztása és versenyeztetése. A program fővédnökei: Buzánszky Jenő az Aranycsapat játékosa és Popovics György a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés Elnöke. A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsa a Komárom-Esztergom Megyei Buzánszky Kistérségi Utánpótlás –Nevelési Program megvalósítását a 2011. évben az általános tartalék keret terhére 300.000.-ft-tal támogatta.

- 2011. január 29-én egy kisebb földrengés okozott károkat Komárom-Esztergom Megye több településén. A Megyei Közgyűlés Elnöke azzal a kéréssel fordult a társuláshoz, hogy a térségi szolidaritás jegyében a megyei katasztrófa alapba történő befizetésével lehetőség szerint támogassa a károsultakat. A Társulási Tanács 200.000.- forint támogatást szavazott meg.

-A társulási tanács meghallgatta és elfogadta az általa fenntartott és működtetett intézményeinek (a Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat, a Központi Háziorvosi Ügyelet) 2010. évben végzett szakmai

tevékenységéről szóló beszámolóját. Továbbá beszámolót fogadott el a térségi mozgókönyvtári szolgáltatás, a belső ellenőrzés, valamint a nevelési tanácsadás és gyógytestnevelés feladatok 2010. évben végzett ellátásáról.

-Máriaalom község Önkormányzata 2011. márciusában jelezte a társulás felé, hogy a Polgármesteri Hivatal címe Béke u. 15-ről Széchenyi Ferenc u. 31-re változott. Mivel a költségvetési szerv alapító okirata, valamint szakmai programja is tartalmazza a székhely címeket, ezért ennek megfelelően módosításra kerültek. Továbbá, Máriaalom község Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghozott 16/2011. (03.16.) számú határozata alapján, valamint Bajna község Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghozott 21./2011. (03.30.) számú határozata alapján a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat által biztosított szociális étkeztetés feladat ellátást mindkét település 2011. április hótól igénybe kívánta venni, ezért sor került az intézmény alapító okiratának, valamint szakmai programjának módosítására is.

2011. június 30-i társulási tanácsi ülés

Dr. Némethy Józsefné a Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének jubileumi jutalom átadására került sor.

-A Társulási Tanács határozott arról, hogy Dr. Némethy Józsefné a Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjének előrehozott öregségi nyugdíjra való jogosultságára tekintettel közalkalmazotti jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére vonatkozó kérelmének helyt ad, közalkalmazotti jogviszonyát 2011. december 23. nappal a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Tv. 30§. (1.) bek. d.) pontja, valamint a 37./B § (1) bek. c.) pontja alapján felmentéssel megszünteti. A társulási tanács az intézményvezetői munkavégzés alóli felmentését 2011. augusztus 23-tól 2011. december 22-ig terjedő időszakban engedélyezte. Az álláshely betöltéséig az intézményvezetői feladatokat Erősné Meszes Mónika intézményvezető helyettes látja el. A felmentési időszakhoz igazodva a Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetői álláshelyre vonatkozóan pályázatot ír ki.

-Elfogadásra került a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi költségvetésének I. féléves módosítása az alábbiak szerint:

A 2/2011. (02. 10.) sz. társulási határozat III. rész 5. pont (1) bekezdésben foglaltak helyébe a következő lép:

A Társulás Tanács a Társulás - beleértve intézményeit - 2011. évi költségvetésének

a./ bevételi főösszegét	456.398 ezer forintban
ebből: támogatások összegét	251.197 ezer forintban
támogatásértékű bevételek összegét	121.172 ezer forintban
saját bevételek összegét	43.954 ezer forintban
pénzforgalom nélküli bevételek összegét	40.075 ezer forintban
állapítja meg.	

b./ kiadási főösszegét	456.398 ezer forintban
ebből: társulási folyó kiadások összegét	440.898 ezer forintban
a beruházások összegét	0 ezer forintban
a tartalékok összegét	15.500 ezer forintban
állapítja meg.	

-A társulási tanács megtárgyalta és elfogadta a társulás 2011. II. féléves munkatervét az alábbiak szerint:

Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. év II. féléves munkaterve

Július: nincs társulási tanácsi ülés

Augusztus: nincs társulási tanácsi ülés

Szeptember:

Szeptember 29. (csütörtök) 8:00 óra Társulási tanácsi ülés

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi költségvetésének I. féléves teljesítése
Elkészítő: Pénzügyi vezető

Előadó: Társulás elnöke
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

Október:

Október 27. (csütörtök) 8:00 óra: Társulási tanácsi ülés

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi költségvetésének III. negyedéves módosítása
Elkészítő: Pénzügyi vezető
Előadó: Társulás elnöke
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- 2012. évi belső ellenőrzési munkaterv
Elkészítő: Belső ellenőr
Előadó: Munkaszervezet vezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- Azbesztaalapú palatető cserére beérkezett pályázatok elbírálása
Elkészítő: Munkaszervezet
Előadó: Társulás elnöke
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- Pályázati felhívás azbesztaalapú palatető cserére a 2012. évben
Elkészítő: Munkaszervezet
Előadó: Társulás elnöke

November:

November 24. (csütörtök) 8:00 óra: Társulási tanácsi ülés

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi költségvetésének III. negyedéves teljesítése
Elkészítő: Pénzügyi vezető
Előadó: Társulás elnöke
Véleményező: Pénzügyi Bizottság
- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2012. évi költségvetési koncepciója
Elkészítő: Pénzügyi vezető
Előadó: Munkaszervezet vezető
Véleményező: Pénzügyi Bizottság

December:

December 15. (csütörtök) 8:00 óra Társulási tanácsi ülés

- A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2012. I. féléves munkaterve
Elkészítő: Munkaszervezet
Előadó: Társulás elnöke
Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetőjének kinevezése
Előkészítő Munkaszervezet
Előadó: Társulás elnöke

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási tanácsának soron következő munkaterv szerinti ülését 2010. szeptember 29-én tartja.

A munkaszervezet ellátja a társulás működésével kapcsolatos napi feladatokat.

Dorog, 2011. augusztus 31.

Dr. Tittmann János sk.
Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás
elnöke

Árajánlat

Úny Község Önkormányzata „Úny község szennyvízcsatornázás és szennyvíztisztítás” pályázatírás tárgyában meghirdetett feladatra:

Kijelentem, hogy a megadott tartalmi és formai követelményeket megismertem, megértettem és azokat elfogadva, Úny község szennyvízcsatornázás és szennyvíztisztítással kapcsolatos pályázatírás elvégzésére vonatkozó pénzügyi ajánlatot az alábbiak szerint adom meg:

nettó:	80 000,- Ft,
25 % áfa:	20 000,- Ft,
<hr/>	
Bruttó:	100 000,- Ft,

azaz **százezer** forint.

kelt: Dorog, 2011. szeptember 19.



.....
[cégszerű aláírás]

B-GENZUS BT.
510 Dorog, Schmidt S. út, 27. 1/2.
Adószám: 20995197-3-11

8. melléklet a jegyzőkönyv 4. napirendjéhez:

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer

Általános tájékoztató a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerről

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer célja az esélyteremtés érdekében a hátrányos helyzetű, szociálisan rászoruló fiatalok felsőfokú tanulmányainak támogatása. A Bursa Hungarica többszintű támogatási rendszer, amelynek pénzügyi fedezeteként három forrás szolgál:

A települési önkormányzatok által nyújtott támogatás:

Az önkormányzatok által évente kiírt Bursa Hungarica pályázat helyben kerül elbírálásra, így a döntéshozás azon a szinten történik, ahol a legtöbb ismeret birtokában képesek a rászorultságot elbírálni. A települési önkormányzati támogatás havi összegét pályázónként állapítja meg az önkormányzat, ennek összege minimum 1.000 Ft/fő/hó.

A megyei önkormányzatok által nyújtott támogatás:

A megyei önkormányzat kiegészítheti a települési önkormányzat által megítélt ösztöndíj összegét. A kiegészítés összege minimum 1.000 Ft/fő/hó

A települési és a megyei támogatás együtt: önkormányzati ösztöndíjrész.

Intézményi támogatás:

A Nemzeti Erőforrás Minisztérium (továbbiakban: minisztérium) a felsőoktatásban már tanuló vagy a továbbiakban tanulni kívánó, szociálisan hátrányos helyzetű fiatalok támogatásához oly módon kíván hozzájárulni, hogy az önkormányzati ösztöndíjrészt – az Oktatási Közlönyben közzétett értékhatárig – kiegészíti (intézményi ösztöndíjrész). A kiegészítés maximális összege a 2011. évi fordulóban 5.000 Ft/fő/hó volt. A támogatást a hallgató számára abban a felsőoktatási intézményében folyósítják, amely intézmény a hallgató után, hallgatói juttatás jogcímen költségvetési támogatásban részesül.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer törvényi háttérét a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III.26.) Korm. rendelet szabályozza

KOORDINÁCIÓ

Az ösztöndíjpályázattal kapcsolatos adatbázis-kezelői, koordinációs, a települési és a megyei ösztöndíj pénzkezelési feladatait a Wekerle Sándor Alapkezelő végzi, míg az adatrögzítési feladatokat az ösztöndíjpályázathoz csatlakozó települési és megyei önkormányzatok látják el.

Wekerle Sándor Alapkezelő

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

1244 Bp. Pf. 920

Telefonszámok

Tel.: (1) 301-32-00

Fax: (1) 301-32-20

E-mail: bursa@wekerle.gov.hu; info@wekerle.gov.hu

Internet: <http://www.wekerle.gov.hu>

A TÁMOGATÁS FOLYÓSÍTÁSA

Az önkormányzati ösztöndíjrész folyósításának technikai lebonyolításáért a Wekerle Sándor Alapkezelő felelős. Az önkormányzatok egy tanulmányi félévre egy összegben utalják a Bursa célszámlára a támogatott hallgatók 5 havi támogatási összegét. A beérkezett támogatási összegeket a Wekerle Sándor Alapkezelő a kifizető felsőoktatási intézmények szerint újracsoportosítja, majd

továbbutalja a felsőoktatási intézményeknek, amennyiben az intézmény a pályázó ösztöndíjra való jogosultságát visszaigazolta.

Az ösztöndíjat (mind az önkormányzati, mind az intézményi részt) az a felsőoktatási intézmény folyósítja a hallgató számára, amelytől a hallgató - az állami költségvetés terhére - támogatást kap. Amennyiben a hallgató egy időben több felsőoktatási intézménnyel is hallgatói jogviszonyban áll, abban a felsőoktatási intézményben részesülhet támogatásban, amellyel elsőként létesített hallgatói jogviszonyt.

A felsőoktatási intézmények szerződése alapján folyó, közösen meghirdetett - egyik szakon nem hitéleti, a másik szakon hitoktató, illetve hittanár - két szakos képzés esetében a hallgató az állami felsőoktatási intézménytől kaphat juttatást.